HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS **PÄÄTÖS** 2564/2026

30.10.2026

Dnro 504/03.04.04.04.33/2025

Asia Kaivoslain mukaista malminetsintälupaa koskeva valitus

Valittaja Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistys ry

Luvanhakija Kultatie Oy

Päätös, josta valitetaan

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston päätös 17.1.2025, lupatunnus ML2018:0118

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on jatkanut Kultatie Oy:n malminetsintäluvan nimeltä ”Somero” voimassaoloa enintään kolmella vuodella päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Malminetsintäluvan nojalla luvanhaltijalla on oikeus omalla ja toisen maalla luvassa mainitulla alueella (malminetsintäalueella) tutkia geologisten muodostumien rakenteita ja koostumusta sekä tehdä muita kaivostoimintaa valmistelevia tutkimuksia ja muuta malminetsintää esiintymän paikallistamiseksi sekä sen laadun, laajuuden ja hyödyntämiskelpoisuuden selvittämiseksi sen mukaan kuin tässä malminetsintäluvassa tarkemmin määrätään. Malminetsintälupa ei oikeuta esiintymän hyödyntämiseen.

Malminetsintäalueen pinta-ala on 420,70 hehtaaria. Alue sijaitsee Tammelan ja Jokioisten kuntien sekä Someron kaupungin alueella.

Päätökseen on liitetty muun muassa seuraavat yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset lupamääräykset:

1. Määräys malminetsintätutkimusten sallituista ajankohdista ja menetelmistä, sekä malminetsintään liittyvistä laitteista ja rakennelmista

Tämän malminetsintäluvan nojalla on sallittua suorittaa seuraavia malminetsintätoimenpiteitä ja soveltaa seuraavia malminetsintämenetelmiä:
1. Geofysikaaliset ja geokemialliset tai vaikutuksiltaan niihin verrattavat tutkimusmenetelmät

2. Koneellisesti tehtävät maaperä- ja kallioperänäytteenotto (moreeni-, ura- ja pistenäytteet, kairaus)

– –
4. Määräys kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta

Malminetsinnästä tässä luvassa lupamääräyksessä 1 kohdassa 1 sallituilla menetelmillä ei synny kaivannaisjätettä. Mikäli kaivannaisjätettä syntyy lupamääräyksen 1 kohdassa 2 mainitussa kallioperänäytteenotossa kairaamalla, malminetsintäluvan haltija on velvollinen huolehtimaan sen haitallisuuden vähentämisestä sekä jätteen hyödyntämisestä ja käsittelemisestä. Maanpinnalle nouseva hienojakoinen paikallinen kiviaines eli kairaussoija on kaivoslain 13 §:ssä tarkoitettua kaivannaisjätettä. Hakija on toimittanut täydennyksenä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman, jossa on kuvattu taloudellisesti ja teknisesti parhain tapa käsitellä kohteilla mahdollisesti syntyvä kairaussoija. Lupamääräyksessä 8 ja 9 on määrätty tarkemmin, kuinka tulee toimia luonnonsuojelulaissa tarkoitetuilla erityisesti suojeltavilla kohteilla tai jos alueelle sijoittuu pohjavesialueita.

– –
8. Määräykset malminetsintää ja malminetsintäalueen käyttöä koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu kaivoslaissa kiellettyä seurausta

Malminetsintä sekä malminetsintäalueella liikkuminen ja muu alueen käyttö on rajoitettava tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin. Toimenpiteet on suoritettava siten, että niistä ei aiheudu kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta eikä merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa. Luonnonolosuhteilla tarkoitetaan alueen pohja- ja pintavesioloja, lämpö- ja kosteusoloja sekä kasvien kasvupaikkatekijöitä.

– – Tutkimustyön kannalta välttämättömiin kairaustoimenpiteisiin saa käyttää alueen vettä, mutta jos kairauksessa käytettävän veden määrä ylittää 100m3/vrk, on toimittava siten kuin vesilain 2. luvun 15 §:ssä todetaan. Tutkimustöitä tehtäessä on otettava aina huomioon ympäristönsuojelulain 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto. Malminetsinnästä ja muusta malminetsintäalueen käytöstä ei saa aiheutua merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa, eikä merkittävää maisemallista haittaa.

– – Kairakohteiden jätehuolto sekä siistiminen on tehtävä välittömästi töiden loputtua kohteella.

9. Määräykset yleisen ja yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja luvan edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista

Malminetsintäluvan haltijan on rajoitettava malminetsintä ja muu malminetsintäalueen käyttö tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin. Toimenpiteet on suunniteltava siten, että niistä ei aiheudu

kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Vaikka tässä malminetsintäluvassa sallitut tutkimusmenetelmät eivät vaikuta laajasti ympäristöön, malminetsintäluvan haltijan on oltava kuitenkin riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.

– – Lupamääräyksen 1 kohdassa 2 mainittua koneellisesti tehtävää maa- ja kallioperänäytteenottoa ei saa suorittaa vesistön päältä. Mikäli malminetsintätutkimukset edellyttävät kairausta vesistön päältä, tulee sitä varten hakea luvan muuttamista kaivoslain 69 §:n mukaisesti.

– –
Luvansaajan on huolehdittava tutkimustoiminnassaan, ettei eri tutkimusvaiheissa päädy kiintoainesta pintavesiin. Alueelta tunnetaan myös metsälain 10 §:ssä mainittuja kohteita, jotka tulee huomioida tutkimustoiminnassa. Lupa-alueella esiintyy luonnontilaisia tai luonnontilaisten kaltaisia lähteitä. Niiden luonnontilan vaarantaminen on kielletty ja niiden läheisyydessä toimimiseen on jätettävä riittävä suojaetäisyys. Purouomien luonnontilaa ei saa vaarantaa.

– –
Malminetsintäluvan haltijan tulee esittää hyvissä ajoin ennen tutkimustöiden aloittamista tarkka tutkimussuunnitelma toimenpiteineen ja sijaintitietoineen ja tarvittaessa päivittää kiviainesjätteen jätehuoltosuunnitelmaa Tukesille. Lisäksi tutkimussuunnitelma tulee toimittaa tiedoksi toimivaltaiselle Hämeen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Kanta-Hämeen alueelliselle vastuumuseolle ja Varsinais-Suomen alueelliselle vastuumuseolle.
– –

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston päätös on kumottava ja malminetsintälupa on peruutettava kokonaisuudessaan. Toissijaisesti päätöstä on muutettava siten, ettei malminetsintäluvalla sallita toteuttaa malminetsintää lupaehtojen 1. määräyksen 2. kohdan mukaisilla menetelmillä eli käyttäen koneellisesti tehtävää maaperä- ja kallioperänäytteenottoa (moreeni-, ura- ja pistenäytteet sekä kairaus).

Perustelut

Hakemuksesta ei ilmene riittäviä tietoja jatkoluvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi. Hakija ei ole antanut riittäviä tietoja malminetsintälupa-alueesta eikä malminetsinnän vaikutuksista huomioiden erityisesti, että hakijalla on selvilläolovelvollisuus. Lupaviranomainen ei ole vaatinut riittäviä tietoja, ja lupa on myönnetty puutteellisin tiedoin.

Hakemuksessa tai jätehuoltosuunnitelmassa ei ole esitetty tietoja malminetsinnässä syntyvästä maa- ja kiviainesjätteestä eikä sen ominaisuuksista. Jätehuoltosuunnitelmassa ei ole kerrottu taloudellisesti tai

teknisesti parhainta tapaa käsitellä syntyvää kaivannaisjätettä eikä yksilöity keinoja, joilla toimija huolehtii mahdollisen haitallisuuden vähentämisestä, hyödyntämisestä ja käsittelystä. Jätehuoltosuunnitelman mukaan maanpinnalle kertyvä kairaussoija kerätään tarvittaessa talteen. Jätehuoltosuunnitelmasta ei ilmene, milloin tarve kairaussoijan talteen keräämiseen syntyy, miten asiaa valvotaan ja miten jatkotoimet päätetään.

Malminetsintäluvassa ei ole huomioitu, että kaivannaisjäte voi kysymyksessä olevalla malminetsintäalueella sisältää haitallisia määriä muun muassa arseenia, joka on jo pieninä pitoisuuksina haitallista luonnolle ja ympäristölle. Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistys ry on vuonna 2021 toteuttanut maastoon jätetystä kairausjätteestä maanäytteen testauksen, jonka tulosten perusteella näyte sisälsi kohonneen määrän rikkiä ja arseenia.

Lupamääräyksissä edellytetty tutkimussuunnitelma tulisi saattaa kuulutuksella yleisön nähtäville siten, että siihen olisi mahdollista ottaa kantaa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on antanut lausunnon.

Kultatie Oy on antanut selityksen.

Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistys ry:lle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Selitystä ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Selvitysten riittävyyttä ja kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa koskevat valitusperusteet

Sovellettavat oikeusohjeet

Kaivoslain 66 §:n 1 momentin mukaan malminetsintäluvan, kaivosluvan ja kullanhuuhdontaluvan voimassaolon jatkamista varten lupaviranomaiselle on ennen luvan voimassaolon päättymistä toimitettava lupahakemus sekä lupaharkinnan kannalta tarpeelliset ja luotettavat selvitykset 61 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohdassa, 63 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohdassa tai 65 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuista seikoista. Lisäksi hakemukseen sovelletaan vastaavasti, mitä lupahakemuksesta säädetään 34 §:ssä.

Kaivoslain 34 §:n 2 momentin mukaan lupahakemuksessa on esitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen ja luotettava selvitys:
1) hakijasta sekä hakijan edellytyksistä harjoittaa haettuun lupaan perustuvaa toimintaa (259/2017);
2) hakemuksen kohteena olevasta alueesta ja sen kaavoitustilanteesta sekä alueen käyttöä koskevista rajoituksista ja niiden huomioon ottamisesta;

3) niistä, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea (asianosainen);
4) toiminnan edellytyksistä:
a) erityisesti alustava arvio alueella olevista kaivosmineraaleista ja mihin arvio perustuu, kun kyse on malminetsintälupahakemuksesta;
b) erityisesti esiintymän hyödyntämiskelpoisuudesta, kun kyse on kaivoslupahakemuksesta;
5) toimintaa koskevista suunnitelmista;
6) toiminnan ympäristö- ja muista vaikutuksista ottaen huomioon suunniteltujen toimenpiteiden laatu ja laajuus;
7) toiminnan lopettamisesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä sekä jälkitoimenpiteistä.

Saman pykälän 5 momentin mukaan malminetsintälupaa koskevaan hakemukseen on lisäksi liitettävä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma, jos hakija ei ole velvollinen tekemään sellaista ympäristönsuojelulain nojalla.

Kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 3 §:n 2 momentin mukaan sen lisäksi, mitä kaivoslain 13 §:ssä säädetään, jätehuoltosuunnitelman tulee sisältää:
1) pääpiirteiset tiedot malminetsinnässä syntyvästä maa- ja kiviainesjätteestä ja sen ominaisuuksista;
2) arvio maa- ja kiviainesjätteen kokonaismäärästä ja suunnitelma jätteen hyödyntämisestä ja muusta käsittelystä;
3) tiedot maa- ja kiviainesjätteen merkittävistä ympäristövaikutuksista;
4) tiedot jätealuetta koskevista jälkitoimenpiteistä malminetsintäalueella.

Saman pykälän 3 momentin mukaan jätehuoltosuunnitelmassa on lisäksi esitettävä muut sellaiset tiedot, jotka ovat tarpeen sen arvioimiseksi, että maa- ja kiviainesjätteen synnyn ehkäisy ja haitallisuuden vähentäminen sekä jätteen käsittely on järjestetty kaivoslain ja tämän asetuksen mukaisesti.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Lupahakemuksen mukaan hakijana oleva Kultatie Oy on NewPeak Metals Ltd:n suomalaisen tytäryhtiön Kultatie Holding Oy:n tytäryhtiö. NewPeak Metals Ltd vastaa etsintätoimien kustannuksista. Hakija arvioi alueella olevan kultaa ja litiumia. Aluetta on tutkinut aikaisemmin Geologian tutkimuskeskus, joka on kairaustutkimuksissaan paikantanut hakemusalueelta kultamineralisaatiot. Kultatie Oy (Avalon Minerals Ltd) on vuosina 2016-2017 suorittanut alueella lisää kairauksia ja geofysikaalisia mittauksia ja vuonna 2018 geokemiallisen näytteenoton. Vuonna 2021 Kultatie Oy on suorittanut noin 2 000 metrin kairausohjelman. Kairaustulosten, geofysikaalisten mittausten, geokemian sekä geologisen tulkinnan perusteella hakija arvioi kohteella olevan potentiaalia ekonomiselle esiintymälle. Lupa-alueen ympäristössä on todettu litiumesiintymiä, ja niiden esiintyminen on mahdollista myös tutkimusalueella. Alue on pääasiassa maa- ja metsätalousmaata. Hakemuksessa tarkoitetulle toiminnalle ei ole kaavoituksellisia esteitä, ja myös suojelun ajantasainen tilanne on tarkistettu.

Kairauspaikat ja mahdolliset kaivauspaikat siistitään ja maisemoidaan jo lupa-aikana. Kairaussoija kerätään talteen kairauksen aikana. Hakijan arvion mukaan tutkimuksilla ei ole vaikutusta ympäristöön, luonnonsuojeluun, vesistöihin, pohjaveteen, ihmiseen eikä maa- tai kallioperään.

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hakemuksesta 12.2.2024 antamasta lausunnosta käy muun ohella ilmi, että tutkimusalueen itäosassa Riukan metsäalueen koillisreunalla sijaitsee laaja-alainen liito-oravan elinpiiri. Tutkimusalue sijoittuu Torronsuon kansallispuiston läheisyyteen siten, että etäisyys kansallispuistoon ja samalla Natura-alueen rajaan on tutkimusalueen keskivaiheilla pienimmillään noin 45 metriä. Muita luonnonsuojelulain nojalla suojattuja luontoarvoja ei ole tiedossa malminetsintäalueen Jokioisille ja Tammelaan sijoittuvalta osalta. Malminetsintälupa-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee noin kilometrin päässä pohjoisessa. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hakemuksesta 29.2.2024 antamasta lausunnosta ilmenee muun ohella, että ELY-keskuksella ei ole tiedossa malminetsintäalueen Someroon sijoittuvalta alueelta luonnonsuojelulain suojaamia luontoarvoja. Malminetsintäalueella tai sen läheisyydessä ei ole Varsinais-Suomen puolella luokiteltuja pohjavesialueita.

Lupahakemukseen 1.11.2024 täydennyksenä toimitetussa kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa on muun ohella todettu, että hakijan suunnittelemat malminetsinnän maastotyöt ja näytteenotto kallioperästä tehdään pääosin timanttisyväkairausmenetelmällä. Kaikki malmitutkimuksia varten otetut näytteet kuljetetaan kokonaisuudessaan pois alueelta analysointia varten. Hakijan käyttämissä malminetsintämenetelmissä syntyvä kaivannaisjäte on niin sanottua kairaussoijaa, joka kerätään talteen ja kuljetetaan asianmukaiselle jätteenkäsittelylaitokselle. Muuta kaivannaisjätteeksi katsottavaa jätettä ei malmitutkimuksissa synny.

Kun otetaan huomioon malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista koskevalla päätöksellä sallittujen tutkimustoimenpiteiden laatu ja asiassa saadut ELY-keskuksen lausunnot, toiminnan ympäristövaikutuksista ja alueen merkittävistä luontoarvoista on esitetty lupaharkinnan kannalta riittävä selvitys. Myös hakemuksen sisältämiä tietoja hakijayhtiöstä ja sen edellytyksistä harjoittaa haettuun lupaan perustuvaa toimintaa sekä suunnitelluista toimenpiteistä on pidettävä riittävinä nyt kysymyksessä olevan malminetsintäluvan voimassaoloajan jatkamista koskevan asian arvioimiseksi.

Lupahakemukseen liitetyssä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa ei ole esitetty arviota malminetsinnässä syntyvän maa- ja kiviainesjätteen kokonaismäärästä eikä tietoja jätteen ominaisuuksista ja merkittävistä ympäristövaikutuksista. Jätehuoltosuunnitelma ei siten tältä osin täytä sille kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n 2 momentissa asetettuja edellytyksiä. Kun otetaan kuitenkin huomioon, että lupahakemuksen ja siihen liitetyn kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman mukaan kairaussoija kerätään talteen ja jätehuoltosuunnitelmasta ilmenee lisäksi, että kairaussoija kuljetetaan asianmukaiselle jätteenkäsittelylaitokselle, Tukesin

päätöstä ei ole näissä oloissa syytä kumota eikä asiaa palauttaa Tukesille uudelleen käsiteltäväksi.

Luvan myöntämisen edellytyksiä ja lupamääräyksiä koskevat valitusperusteet

Kaivoslain 61 §:n 1 momentin mukaan malminetsintäluvan voimassaoloa voidaan jatkaa enintään kolme vuotta kerrallaan siten, että lupa on voimassa yhteensä enintään viisitoista vuotta.

Saman pykälän 2 momentin (621/2011) mukaan malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisen edellytyksenä on, että:
1) malminetsintä on ollut tehokasta ja järjestelmällistä;
2) esiintymän hyödyntämismahdollisuuksien selvittäminen edellyttää jatkotutkimuksia;
3) luvanhaltija on noudattanut tässä laissa säädettyjä velvollisuuksia samoin kuin lupamääräyksiä;
4) voimassaolon jatkamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Asiassa on kysymys Kultatie Oy:lle myönnetyn kaivoslain mukaisen malminetsintäluvan voimassaoloajan jatkamisesta. Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että alueella on ollut vanhan kaivoslain mukaiset valtaukset viiden vuoden ajan ja uuden kaivoslain mukainen malminetsintälupa kolmen vuoden ajan.

Valituksessa on tuotu esiin, että malminetsinnästä syntyvästä kaivannaisjätteestä voi nyt kysymyksessä olevalla malminetsintäalueella aiheutua haittaa luonnolle ja ympäristölle. Kun otetaan kuitenkin huomioon, että lupahakemuksen ja siihen liitetyn kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman mukaan kairaussoija kerätään talteen ja kuljetetaan asianmukaiselle jätteenkäsittelylaitokselle, malminetsinnästä syntyvästä kaivannaisjätteestä ei voida arvioida aiheutuvan valituksessa tarkoitettuja haitallisia vaikutuksia. Kun otetaan huomioon malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista koskevalla päätöksellä sallittujen tutkimustoimenpiteiden laatu, päätöksen lupamääräykset sekä se, mitä kaivoslain 16 luvussa on säädetty toiminnan valvomisesta, malminetsinnästä ei lupamääräysten mukaan toimittaessa muutoinkaan ennalta arvioiden aiheudu kaivoslain 61 §:n 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle. Päätöksessä on annettu riittävät lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi eikä se, että päätöksessä ei ole edellytetty lupamääräyksessä 9 tarkoitetun tutkimussuunnitelman antamista tiedoksi julkisella kuulutuksella, anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kaivoslaki 11 § (621/2011), 45 §, 51 § (621/2011) ja 72 § 1 momentti

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (julkinen kuulutus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Maria Jokinen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Paula Pihlava, Maria Jokinen ja Maria Kuusinen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistys ry

Oikeudenkäyntimaksu 310 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuin-maksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Kultatie Oy

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Tammelan kunnanhallitus, jonka on viipymättä julkaistava tieto päätöksestä noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään

Jokioisten kunnanhallitus, jonka on viipymättä julkaistava tieto päätöksestä noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään

Someron kaupunginhallitus, jonka on viipymättä julkaistava tieto päätöksestä noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soitettaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/hameenlinnan-hallinto-oikeus/

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jos hän ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa eikä hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)